ECONO-SIN

El pulso económico de Sinaloa



Colegio de Economistas de Sinaloa



colegiodeeconomistadelestadodesinaloa

GUASAVE: La devolución superior a 20 mdp de IVA a Jumapag se convirtió en el punto crítico que llevó a la reprobación de la cuenta pública 2024.

Sergio Torres celebró la queja presentada por el PAN Sinaloa contra la senadora Imelda Castro al señalar que 'está más enfocada en su proyecto personal que en cumplir con sus responsabilidades públicas

Se llevó a cabo la toma de protesta del Consejo Universitario 2025-2027 de la UAS; el Rector llamó a 'seguir construyendo la gran universidad que somos

La Generación Z se hizo visible en las calles de distintos municipios de Sinaloa durante una marcha que evidenció su capacidad de articulación y su expresión colectiva de hartazgo.

Trump ajusta aranceles agrícolas, pero el tomate mexicano sigue fuera del beneficio



a Casa Blanca publicó este 14 de noviembre una nueva Orden Ejecutiva que modifica el alcance del arancel recíproco aplicado a ciertos productos agrícolas importados por Estados Unidos. El presidente Donald J. Trump, argumentando

agrícolas importados por Estados Unidos. El presidente Donald J. Trump, argumentando facultades en materia de seguridad nacional y comercio exterior, anunció que diversos bienes agroalimentarios quedarán exentos del llamado "reciprocal tariff", siempre y cuando provengan de países que no forman parte de acuerdos comerciales que ya otorgan preferencias específicas. Aunque el anuncio ha generado ruido mediático y especulaciones sobre su impacto, lo cierto es que México, y por ende el tomate sinaloense, no obtiene ningún beneficio con este cambio.

La razón es sencilla, pero políticamente incómoda: las tarifas recíprocas no aplican a México ni a Canadá, porque ambos países están dentro del T-MEC. Desde su entrada en vigor, este tratado eliminó ese tipo de aranceles entre los tres

socios comerciales, dejando fuera de la ecuación cualquier impacto directo para el sector hortícola mexicano. En otras palabras, ningún tomate producido en Sinaloa (el mayor exportador de tomate fresco a EE.UU.) paga ese arancel que Trump ahora exenta para otros países.

Entonces, ¿quién sí gana con esta medida? Países como Guatemala, Honduras, República Dominicana y algunos productores del Caribe y Centroamérica, cuyas exportaciones agrícolas hacia Estados Unidos sí estaban sujetas al arancel recíproco. Sin embargo, aquí viene el dato clave que diluye cualquier narrativa de impacto profundo en el mercado norteamericano: los volúmenes combinados de exportación de tomate de estos países no representan ni el 2 % del consumo estadounidense.

Es decir, por más que la Orden Ejecutiva se promueva como una medida para "ajustar la oferta" y responder a las "necesidades del consumidor estadounidense", el efecto real será marginal, casi irrelevante, en términos de precios o disponibilidad

ECONO-SIN

DIRECTOR GENERAL Aarón Sánchez EDITOR Y DISEÑO María Manjarrez

https://colegiodeeconomistas.com

de tomate en los anaqueles de supermercados. Lo que Estados Unidos consume en tomate fresco (literalmente millones de toneladas al año) proviene mayoritariamente de México, específicamente de Sinaloa, Baja California y Jalisco.

El costo político del tomate



El tomate es, desde hace más de 25 años, un producto políticamente sensible en la relación bilateral México-Estados Unidos. Su peso económico, su presencia en la dieta cotidiana de los estadounidenses y la competencia con productores de Florida lo han convertido en una moneda de negociación recurrente. Más allá del arancel recíproco, el verdadero obstáculo que enfrentan los productores mexicanos es la cuota compensatoria antidumping, que ha utilizada sido grupos por agrícolas estadounidenses para presionar, limitar o encarecer la entrada del tomate mexicano.



productores de Florida) es la que realmente afecta los precios y el flujo comercial. Mantiene incertidumbre, aumenta costos y limita la competitividad de uno de los sectores más dinámicos del campo mexicano. Y es aquí donde la contradicción política es más evidente: si Trump realmente quisiera bajar los precios del tomate para beneficio de sus votantes, como ha declarado en múltiples ocasiones, la medida más eficaz no sería ajustar aranceles recíprocos a países con participación marginal, sino negociar con el gobierno de México la reducción o eliminación de la cuota antidumping que hoy se aplica al tomate nacional.





Fuente: Revista Espejo.

Inseguridad y estancamiento dejan a Sinaloa con 10 mil empleos menos

Sinaloa cerró octubre de 2025 con 10,006 empleos formales menos que hace un año, una caída que confirma el deterioro del mercado laboral en un estado afectado por una crisis económica y de seguridad cada vez más profunda. Lo que tradicionalmente era un periodo de expansión (septiembre y octubre) mostró este año una de las peores contracciones intermensuales desde 2020, con la desaparición de 8 mil empleos, rompiendo por completo la tendencia estacional que solía beneficiar al comercio y los servicios.

La pérdida no es aislada ni temporal: el comercio retrocedió 1,974 empleos, la industria de la transformación perdió 3,507, la construcción cayó 1,639, y los servicios personales y empresariales disminuyeron 1,801. La caída simultánea de estos sectores revela un daño estructural en la economía estatal.

El empleo también se ve afectado por el clima de violencia que inició en 2024, producto de disputas internas en el Cártel de Sinaloa, con más de 1,800 homicidios registrados. Este entorno inhibe la inversión, reduce la contratación y provoca cierres anticipados o definitivos de negocios.

En lo que va del año, solo enero y septiembre mostraron crecimiento; el resto de los meses se caracterizó por pérdidas anuales de entre 6,600 y 15,000 empleos. Con un promedio anual de 591,940 empleos formales, por debajo de los 600,910 del año anterior, la brecha negativa continúa ampliándose.

La caída de octubre no es un dato aislado, sino un síntoma de un modelo económico debilitado por la inseguridad, la falta de inversión y políticas insuficientes para evitar que la precarización laboral se convierta en la nueva normalidad en Sinaloa.

Fuente: Revista Espejo

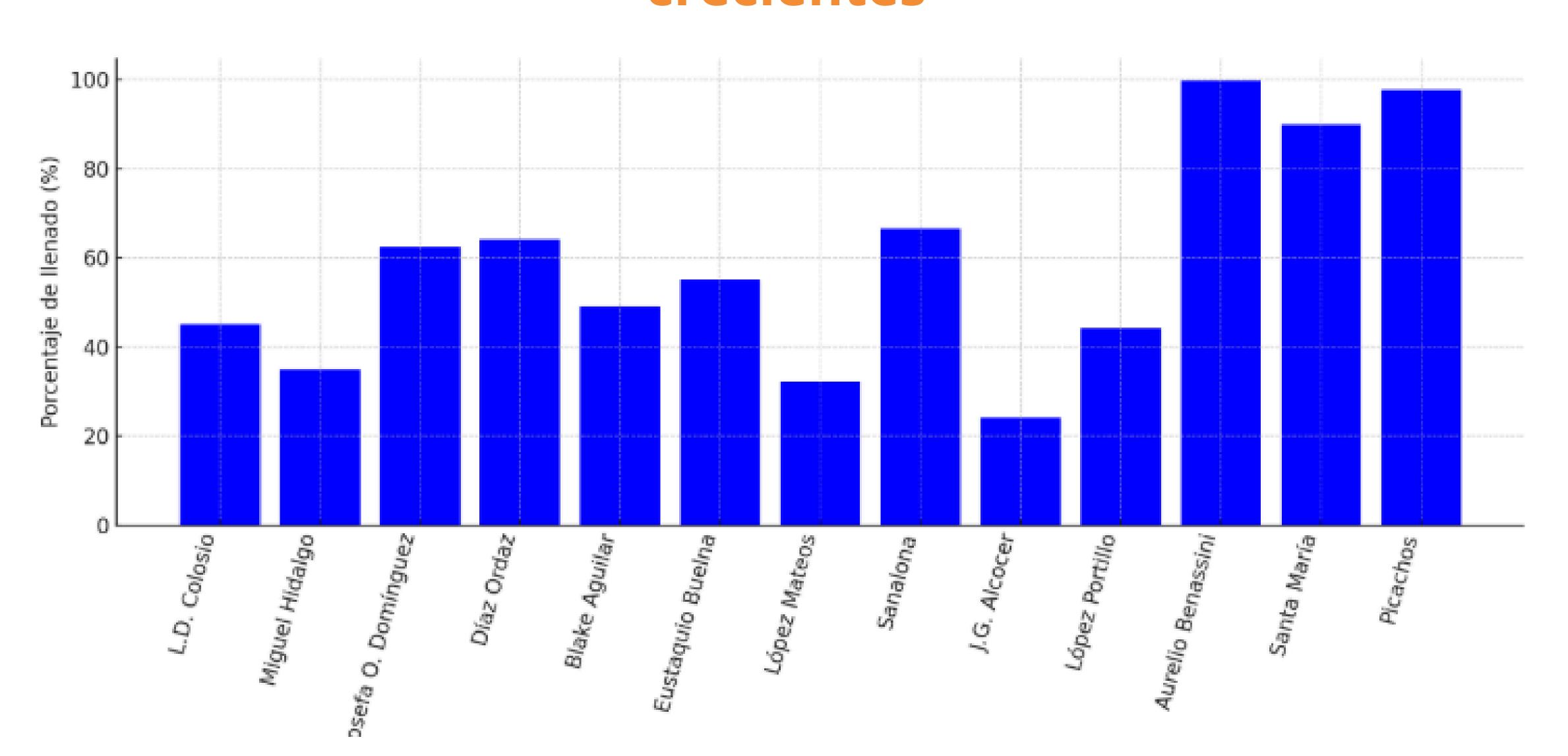
Tasa Objetivo
7.25
15-NOV-2025

TIE
Fondeo
7.26
14-NOV-2025

Cetes
28
7.05
11-NOV-2025

Inflación
3.57
OCT-24 a OCT-25

Sinaloa, entre presas vacías y riesgos económicos crecientes



lLa situación hídrica de Sinaloa al 14 de noviembre de 2025 confirma un problema estructural que tras-

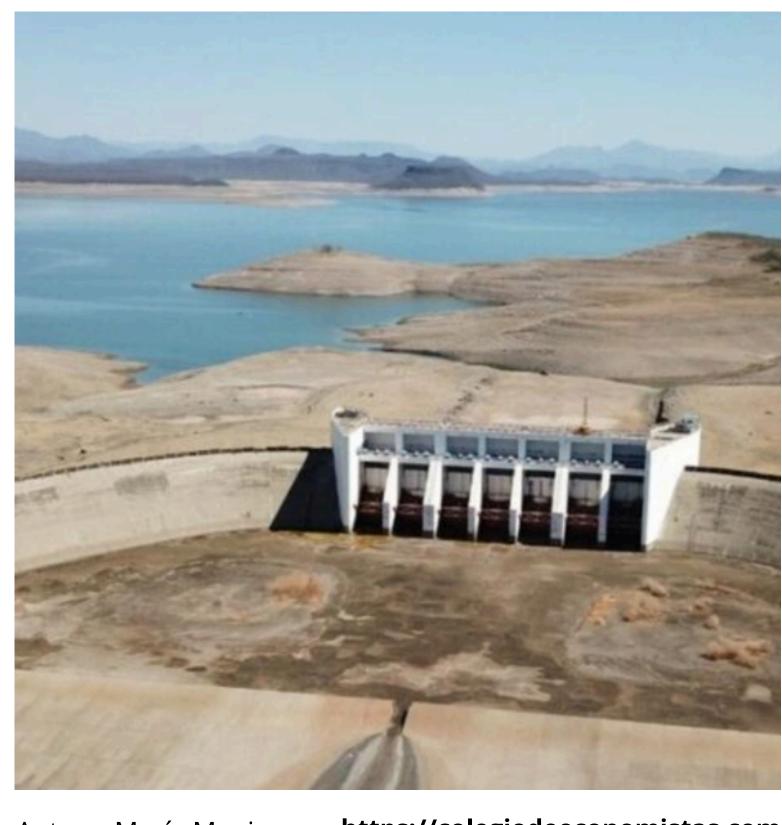
ciende la meteorología: la economía más agrícola del país opera con presas al 49.4% de su capacidad total, según el informe oficial del Organismo de Cuenca Pacífico Norte. Esta cifra, que a simple vista podría parecer moderada, es en realidad una señal de alerta severa para un estado cuya producción agrícola (motor del empleo, de las exportaciones y de toda su cadena agroindustrial) depende casi por completo del agua almacenada. En las presas de mayor importancia económica, los niveles son especialmente preocupantes: Miguel Hidalgo con 35%, López Mateos con 32%, Colosio con 45% y López Portillo con apenas 44%. La región norte y centro, donde se concentra la mayor superficie de riego, es también la más afectada. Esto implica que el ciclo agrícola 2025-2026 se desarrollará en un entorno de menor disponibilidad, mayores costos y más riesgos para la rentabilidad de los productores. Mientras tanto, las presas del sur (como Picachos con 97.7% y Santa con 89.9%) María muestran un comportamiento opuesto, pero no compensan el déficit productivo porque abastecen zonas con menor superficie agrícola y menor contribución al PIB estatal.

La asimetría territorial del agua profundiza la vulnerabilidad económica: las presas llenas están donde menos se produce y las presas vacías donde más se necesita.

Si estos niveles se mantienen, Sinaloa enfrentará recortes en dotaciones de agua, disminución de hectáreas sembradas y presiones alcistas en los costos de producción. Cada metro cúbico perdido implica jornales, menos menos exportaciones y menos circulante en las zonas rurales. La pérdida de competitividad también se asoma: con menores volúmenes, la agricultura sinaloense tendrá dificultades para sostener su posición en mercados internacionales, especialmente en productos sensibles como tomate, pepino, chile y granos. A esto se suma un impacto inflacionario que terminará golpeando a los consumidores, pues menos oferta agrícola del ciclo otoño-invierno tiende a reflejarse en precios más altos en frutas, hortalizas y alimentos procesados. La evidencia indica que Sinaloa ya no enfrenta un problema temporal de sequía, sino una crisis hídrica estructural que requiere replantear el modelo agrícola, la gestión del agua y la inversión en infraestructura. Seguir operando como si el agua fuera infinita (cuando las presas están a la mitad) coloca a la economía estatal en una ruta de vulnerabilidad creciente. La

cifra del 49% no es un dato técnico: es el retrato de una economía que está operando al límite de su capacidad hídrica

"Con las presas de Sinaloa apenas al 49% de su capacidad, la economía agrícola del estado enfrenta un riesgo real de menor producción, mayores costos y pérdida de competitividad para el ciclo 2025-2026."



Autora: María Manjarrez https://colegiodeeconomistas.com